

### 小林 匠(コバヤシ タクミ) 国立研究開発法人 産業技術総合研究所 知能システム研究部門



#### パターン認識における特徴量変換の位置付け





#### パターン認識における特徴量変換の位置付け





#### パターン認識における特徴量変換の位置付け



特徴変換: ・汎用性(データに依って処理を変えない)

• 弁別性(特徴の判別力を向上)



#### **人為的特徵量** = Hand-crafted特徵







転移された (pre-trained on ImageNet) CNNモデルを用いる



#### **人為的特徵量** = Hand-crafted特徵

#### T. Kobayashi, "Structured Feature Similarity with Explicit Feature Map", CVPR2016

#### 学習的特徴量 = 畳み込みニューラルネット(CNN)特徴

T. Kobayashi, **"Learning Additive Kernel For Feature Transformation and Its Application to CNN Features"**, BMVC2016

科研費「パターン認識のための特徴量変換に関する研究」15K00261

## 人為的特徴量の変換

## 距離尺度

### 主に<mark>ヒストグラム特徴</mark>に対する手法が提案されてきた

- $\chi^2$ (カイ2乗)-distance
- Earth Mover's distance (EMD)
- Faster EMD (高速版EMD)
- SiftDist(SIFTでのEMD)
- Diffusion distance (ヒストグラム上の拡散過程)
- ここでは特徴の物理的構造に着目した特徴変換を考える

ポイント 1. 特徴量のテンソル構造 2. SSIMに基づく距離尺度

# 特徴量のテンソル構造(1)

### 画像特徴量は多くの場合にテンソル構造を内包する

### 画像 (x×y:2次元) から特徴量 (1次元) を抽出

- → 3階テンソル (x×y×特徴)
- (従来は)ベクトル





特徵抽出

3階テンソル

## 特徴量のテンソル構造(2)

#### テンソル構造を保持した表現を考える

テンソルの各軸(x,y,特徴)に沿った特徴束を一つの単位と して、そこでの距離尺度を考える

- 特徴束を大きくしすぎると、元のベクトル表現
- 特徴束を小さくしすぎると、特徴要素1個ずつ



特徵抽出

3階テンソル

3軸それぞれに沿った 特徴束

# 特徴量のテンソル構造(2)

#### テンソル構造を保持した表現を考える

テンソルの各軸(*x,y*,特徴)に沿った特徴束を一つの単位と して、そこでの距離尺度を考える

- 特徴束を大きくしすぎると、元のベクトル表現
- 特徴束を小さくしすぎると、特徴要素1個ずつ



画像の局所領域から 特徴抽出 3階テンソル

3軸それぞれに沿った 特徴束 (=小さいベクトル)

# SSIMに基づく距離尺度(1)

### **S**tructural **S**imilarity Index **M**easure (SSIM) 画像の品質評価のための定量的指標として用いられる



MSE=0, SSIM=1 CW-SSIM=1 (a)



MSE=306, SSIM=0.928 CW-SSIM=0.938 (b)



MSE=309, SSIM=0.987 CW-SSIM=1.000 (c)



MSE=309, SSIM=0.576 CW-SSIM=0.814 (d)



MSE=313, SSIM=0.730 CW-SSIM=0.811 (e)



MSE=309, SSIM=0.580 CW-SSIM=0.633 (f)



MSE=308, SSIM=0.641 CW-SSIM=0.603 (g)



MSE=694, SSIM=0.505 CW-SSIM=0.925 (h)



MSE=871, SSIM=0.404 CW-SSIM=0.933 (i)



MSE=873, SSIM=0.399 CW-SSIM=0.933 (j)





MSE=577, SSIM=0.551 CW-SSIM=0.916 (I) Z. Wang and A. C. Bovik. Mean squared error: love it or leave it? - a new look at signal fidelity measures. *IEEE Signal Processing Magazine*, 26(1):98–117, January 2009

# SSIMに基づく距離尺度(1)

#### Structural Similarity Index Measure (SSIM)

画像の品質評価のための定量的指標として用いられる



SSIM formulation: 画像  $m{x},m{y}$ に対して

 $\mathcal{S}_{org}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \mathcal{M}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) imes \mathcal{V}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) imes \mathcal{C}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})$ 明るさ コントラスト 構造パターン の類似性 の類似性 の類似性



Z. Wang and A. C. Bovik. Mean squared error: love it or leave it? - a new look at signal fidelity measures. *IEEE Signal Processing Magazine*, 26(1):98–117, January 2009

## SSIMに基づく距離尺度(2)



特徴変動への頑健性を高めるため乗法的表現から加法的表現へ

上記の元表現*S*<sub>org</sub>は、*M*, *V*, *C*のわずかな変化にも敏感

# 効率的表現⇔特徴"変換"の実現(1)<sup>15</sup>

類似度Sを陽写像(explicit map)の内積へ展開

• 線形表現になり、高速演算かつ線形識別器を構築可能

# 効率的表現⇔特徴"変換"の実現(1)<sup>16</sup>

類似度Sを陽写像(explicit map)の内積へ展開

• 線形表現になり、高速演算かつ線形識別器を構築可能

# 効率的表現⇔特徴"変換"の実現(1)

類似度Sを陽写像(explicit map)の内積へ展開

• 線形表現になり、高速演算かつ線形識別器を構築可能

 $\mathcal{S}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = w_{\mathcal{M}} \mathcal{M}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) + w_{\mathcal{V}} \mathcal{V}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) + w_{\mathcal{C}} \mathcal{C}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})$  $= \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{x})^{\top} \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{y})$ 陽写像 (explicit map)  $\in \mathbb{R}^d$  $\phi = \sqrt{w_{\mathcal{M}}}\phi_{\mathcal{M}} \oplus \sqrt{w_{\mathcal{V}}}\phi_{\mathcal{C}} \oplus \sqrt{w_{\mathcal{V}}}\phi_{\mathcal{C}}$ 百和  $\checkmark \quad \mathcal{C}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \frac{(\boldsymbol{x} - \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})) | (\boldsymbol{y} - \boldsymbol{u}(\boldsymbol{y}))}{\|\boldsymbol{x} - \boldsymbol{u}(\boldsymbol{x})\|_2 \|\boldsymbol{y} - \boldsymbol{u}(\boldsymbol{y})\|_2},$  $\mathcal{M}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \underline{k}(u(\boldsymbol{x}), u(\boldsymbol{y})),$  $\mathcal{V}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \underline{k}(q(\boldsymbol{x}), q(\boldsymbol{y})),$  $\mathbf{k}(a,b) = \frac{2ab}{a^2 + b^2}$ 

# 効率的表現⇔特徴″変換″の実現(2)<sup>™</sup>

#### 類似度関数kを陽写像(explicit map)の内積へ展開

$$\mathbf{k}(a,b) = \frac{2ab}{a^2 + b^2} = \frac{2\mathrm{sgn}(ab)}{\left|\frac{a}{b}\right| + \left|\frac{b}{a}\right|} = \frac{2\mathrm{sgn}(ab)}{e^{-\omega} + e^{\omega}} = \mathrm{sgn}(ab)\mathrm{sech}(\omega)$$
  
where  $\omega = \log\left|\frac{b}{a}\right|$ 

関数sechのフーリエ展開に基いて

$$\begin{split} \mathbf{k}(a,b) &= \mathrm{sgn}(ab) \mathrm{sech}(\omega) = \mathrm{sgn}(ab) \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\omega\lambda} \kappa(\lambda) d\lambda \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} [\mathrm{sgn}(a) e^{-i\lambda \log|a|} \sqrt{\kappa(\lambda)}]^* [\mathrm{sgn}(b) e^{-i\lambda \log|b|} \sqrt{\kappa(\lambda)}] d\lambda, \end{split}$$

$$\bigcap \phi_{\mathbf{k}} = \begin{bmatrix} [a = 0]] \\ \tilde{\mathbf{g}}_{k}(\lambda; a) = \operatorname{sgn}(a) e^{-i\lambda \log|a|} \sqrt{\frac{1}{2} \operatorname{sech}\left(\frac{\pi\lambda}{2}\right)} \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{d_{\mathbf{k}}}$$



#### keypointマッチング@INRIAデータセット





keypointマッチング@INRIAデータセット



20



#### keypointマッチング@INRIAデータセット





21

## 学習的特徴量の変換

## 学習的特徴量では?

ヒストグラムなどの人為的特徴量では特徴変換はうまくい くが、学習的特徴量(CNN特徴)でもうまくいくか?

• 実はあまりうまくいかない...





距離尺度=非線形(kernel)関数は、対象の特徴量の特性 に沿って決めていた。

CNN特徴のような"よくわからない"特徴に対して強引に 適用するのは困難であるらしい。

そこで、学習的特徴量に対する距離尺度も学習する ポイント

> 1. 距離尺度のデータからの学習 2. <mark>弁別性・汎化性</mark>の高い変換方式

## 加法的カーネル表現

#### 加法的カーネルから出発

D次元特徴ベクトル $oldsymbol{x},oldsymbol{y} \in \mathbb{R}^D$ に対して

加法的カーネル: 
$$ar{\mathbf{k}}(oldsymbol{x},oldsymbol{y}) = \sum_{i=1}^{D} \mathbf{k}(x_i,y_i),$$
要素毎のカーネル関数の和

カーネル関数の陽写像展開:

$$k(x,y) = \int \phi(\gamma;x)\phi(\gamma;y)d\lambda \approx \sum_{l=1}^{K} \phi(\gamma_l;x)\phi(\gamma_l;y)\Delta_l$$
$$= \phi(x)^{\top}\phi(y)$$



# 加法的カーネル表現の学習(1)

関数 $\phi(x)$ を一から学習するのは困難。

そこで、フーリエ展開的に基底関数  $f_m$ を導入して

関数 $\phi(x)$ を表現する。

$$\boldsymbol{\phi}(x) = \boldsymbol{W}^{\top} [\mathbf{f}_1(x), \cdots, \mathbf{f}_M(x)]^{\top} = \boldsymbol{W}^{\top} \mathbf{f}(x)$$
  
M個の基底関数 係数行列  
R<sup>M×K</sup>

基底関数が与えられているとすると

関数  $\phi(x)$  の学習  $\rightarrow$  係数行列 W の学習

基底関数については後述

# 加法的カーネル表現の学習(2)

このときカーネル関数は  

$$\bar{\mathbf{k}}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \sum_{i=1}^{D} \mathbf{f}(x_i)^\top \mathbf{W} \mathbf{W}^\top \mathbf{f}(y_i) = \operatorname{tr}\{\mathbf{F}(\mathbf{x})^\top \mathbf{W} \mathbf{W}^\top \mathbf{F}(\mathbf{y})\},$$
  
where  $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = [\mathbf{f}(x_1), \cdots, \mathbf{f}(x_D)] \in \mathbb{R}^{M \times D}$   
要素毎の基底関数へのマッピング  
を並べたもの=特徴行列

その識別関数は

bilinear形式: tr{W F(x)A}+b A:識別重み行列  $\mathbb{R}^{M \times K}$ 

#### 係数行列Wと識別重み行列Aの同時学習

# 加法的カーネル表現の学習(3)

### 汎化性と弁別性のトレードオフを考える必要がある

• 学習するデータに依存せず一定の解が欲しい

#### ➡ 様々な学習タスクを用意し活用する



# 加法的カーネル表現の学習(3)

### 汎化性と弁別性のトレードオフを考える必要がある

• 学習するデータに依存せず一定の解が欲しい

#### ➡ 様々な学習タスクを用意し活用する



# 加法的カーネル表現の学習(4)

### 識別器の共通表現をSVDで抽出することで汎化性を高める

30





フーリエ基底を考えるのが自然。 ここではさらに、特徴の<u>根本的な性質</u>を考慮 (magnitudeの) 大きい特徴値はより特徴的な

(magnitudeの) 大きい特徴値はより特徴的な情報を含む  $f_{2m-1}(x) = x\cos(2\pi\eta_m x), f_{2m}(x) = x\sin(2\pi\eta_m x),$ 

where  $\eta \in \{0, 0.1, \cdots, 0.9, 1, \cdots, 10\},\$ 





#### 3種類のCNNモデル



Video: HMDB51, UCF101/50, Hollywood2(動作認識)

Image: Caltech256, VOC2007, (物体認識)

MIT67, SUN397, (シーン認識)

CatDog37, Dog120 (詳細な種別認識)

### **Video Datasets**

#### HMDB51







sit



situp





smoke

#### UCF101/50



#### Hollywood2







### **Image Datasets**

Caltech256 (物体)





SUN397 (シーン)







## 実験結果

#### baseline: L<sub>2</sub>

• 提案法により性能向上





## 学習されたカーネル関数

#### CNNモデル間で大体似通ったカーネル関数が得られた



## **CNN特徴の関係性**

#### CNN構造と学習データの特性を反映している



## **CNN特徴の関係性**

#### CNN構造と学習データの特性を反映している





### **人為的特徴量と学習的特徴量に対しての特徴変換** 人為的特徴 = hand-crafted特徴:SIFT, HOGなど 学習的特徴 = CNN特徴 : AlexNet, VGGなど

人為的特徴量に対しては内在しているテンソル構造に着目し、学習的特徴量に対しては距離尺度の学習を通して、それぞれの特徴変換手法を示した。

学習されたカーネル関数(の類似性)は、CNN特徴の 特性解析に使えるかも…

# ご清聴ありがとうございました