

受付はトラブルなくスムーズでしたか

選択肢	回答数	
よい	44	<input type="text"/>
普通	3	<input type="text"/>
悪い	0	

企画セッションの運営（開始，質疑，終了）はスムーズでしたか

選択肢	回答数	
よい	36	<input type="text"/>
普通	11	<input type="text"/>
悪い	0	

企画セッションの内容は興味が持てるものでしたか

選択肢	回答数	
4つ以上興味が持てた	14	<input type="text"/>
2つ以上興味が持てた	32	<input type="text"/>
いまひとつだと思った	1	<input type="text"/>

特に面白かったセッションはどれですか

選択肢	回答数	
データ生成過程の学習：因果推論・特徴選択へのアプローチ	31	<input type="text"/>
多端子情報理論の最新事情	21	<input type="text"/>
理論統計学の風景から	23	<input type="text"/>
量子情報理論の最先端	3	<input type="text"/>

計量経済と機械学習	6	<input type="text"/>
理論生物学と学習・統計との新たな接点	10	<input type="text"/>

企画セッションの数はいかがでしたか

選択肢	回答数	
多すぎた	20	<input type="text"/>
ちょうどよい	26	<input type="text"/>
少なすぎた	0	

通常発表のオーラルセッションはあった方がよいでしょうか

選択肢	回答数	
あったほうがよい	19	<input type="text"/>
なくてもよい	28	<input type="text"/>

ポスターセッションの運営（会場への移動，開始，終了）はスムーズでしたか

選択肢	回答数	
よい	19	<input type="text"/>
普通	22	<input type="text"/>
悪い	5	<input type="text"/>

ポスター発表の時間はいかがでしたか

選択肢	回答数	
長すぎる	2	<input type="text"/>
ちょうどよい	30	<input type="text"/>
少なすぎる	14	<input type="text"/>

今回のポスター奨励賞制度はいかがでしたか

選択肢	回答数	
よい	23	<input type="text"/>
普通	23	<input type="text"/>
悪い	0	

ポスター発表の件数はいかがでしたか

--	--	--

選択肢	回答数	
多すぎる	13	<input type="text"/>
ちょうどよい	32	<input type="text"/>
少ない	1	<input type="checkbox"/>

懇親会の運営はスムーズでしたか

選択肢	回答数	
よい	27	<input type="text"/>
悪い	0	
普通	10	<input type="text"/>

食事の内容はいかがでしたか

選択肢	回答数	
よい	25	<input type="text"/>
悪い	0	
普通	12	<input type="text"/>

懇親会の参加費は適切でしたか

選択肢	回答数	
高すぎ	15	<input type="text"/>
許せる	26	<input type="text"/>
もうちょっと出せる	1	<input type="checkbox"/>

投稿方式、システムはいかがでしたか

選択肢	回答数	
よい	17	<input type="text"/>
普通	23	<input type="text"/>
悪い	2	<input type="checkbox"/>

事前の情報提供はいかがでしたか

選択肢	回答数	
よい	27	<input type="text"/>
悪い	2	<input type="checkbox"/>

次回に向けて改善を要すると思う点をお書き下さい

回答日時	記入欄 内容
2010/11/09	ポスターは全部見切れなかったので、数によっては3日に分けるなどしてもいいかもしれません。
2010/11/09	招待講演のセッションを少し減らして、ポスターセッションを増やしてほしいです。一度の件数が多すぎて全てを聴くのは困難です。また、発表者が聴けない件数が多いのも問題です。
2010/11/09	(私の勘違いかもしれませんが) 共著者全員がオンライン登録しなければならないのは、不便と感じます。また、クレジットカードで支払えない場合にこちらがどう対応すればよいかを予め書いて頂けると助かります。
2010/11/09	ポスター発表会場が狭すぎるように思いました。
2010/11/09	ポスター会場の広さがもう少し必要であること、また同じポスターセッションの人の発表をなんとか聞きやすくすること
2010/11/09	自分のポスター発表の時間に、他のポスターを見に行けなくて残念でした。グループ数を増やして重なる人数を減らす or ポスターを2日くらい貼ったままにして置くなどで改善できれば良いか と思います。
2010/11/09	ポスターにゆとりを持たせて、ディスカッションの場を拡げるのがよいと思います。
2010/11/09	会場の広さ(難しいとは思いますが)。
2010/11/09	受付にはもう少し案内を(張り紙で良いので)増やした方がよいと思います。
2010/11/09	ポスターが多すぎて興味があるものすべてを回ることができませんでした。なので、一日あたりのポスター数を減らすか、ポスターセッションの時間を長くしてほしいです。
2010/11/09	ポスター会場はもう少し広い方がよい。
2010/11/10	ポスターセッションの会場はもう少し広い方が良かったですね。中日のみの参加でしたが、企画セッションは基本的な問題設定やオープンプロブレムを聞いて良かったと思います。一部の人しか分からない細かすぎる話だとして行きにくいからです。

2010/11/11	オーラルの件数または時間を少なくしてより活発な議論のためポスターの時間を増やしても問題ないと思います。
2010/11/11	昼食時に配布されたパンフレットに記載された飲食店マップを参考にしましたが、一部見つからない店がありましたのでその点を修正していただければ幸いです。
2010/11/11	ポスターセッションの会場がもう少し広いと嬉しいです。
2010/11/11	ポスター発表を行う部屋が狭かった
2010/11/11	ポスター発表の会場がもう少し広ければ...と思いました。
2010/11/11	ポスター会場にももう少し余裕があるといいかと思いました。周りの議論で発表者が大きな声を出すのが大変そうでした。
2010/11/12	ポスター会場が狭すぎると感じました。
2010/11/15	・ポスターの場所が狭すぎる・懇親会に出なかったのに聞かれても.
2010/11/17	ポスターセッションをまわり切れなかったためもう少し工夫をしてほしい番号の偶奇で発表時間を分ける一回の件数を減らすなど
2010/11/17	発表者がポスター発表をしている時に、他のポスターを全く見に行けませんでした。それなので、発表番号が奇数番はポスターセッションの前半時間、偶数番は後半時間にポスターの前に必ずいないといけないというルールにした方が発表者としては嬉しいような気がします。懇親会の値段が6500円はいくらなんでも高すぎます。社会人3000円、学生1000円くらいでどうにかならないんでしょうか？
2010/11/17	ポスターの会場が狭すぎです。

その他、IBISワークショップをより良くしていくためのご意見がございましたらお書き下さい

回答日時	記入欄 内容
2010/11/09	がんばりましょう。
2010/11/09	ポスターセッション、企画セッションともにレベルが高く満足でした。
	運営ありがとうございました。活気があってとても良かったです。学習という一つの目標に向かって様々な

2011/01/20

集計結果【Mr.アンケート】

2010/11/09	アプローチの人々が多様性を保ちつつ、ワイワイガヤガヤしている状態はとても健全だと思います。
2010/11/09	委員が選んで、少数の人でも、オーラルセッションがあった方が、盛り上がるかと思います。
2010/11/09	以上のアンケートは学生が書きました。
2010/11/11	今回は基礎が2日間、発展が3日目と分かれていましたが、1日の中に2つあったほうが精神的に楽になると思います。次回も基礎のセッションがあることを希望します。
2010/11/11	Ustreamがあると嬉しいです。
2010/11/11	各企画セッションの前に解説があったのはとてもよかったです。
2010/11/17	フリーにディスカッションできる場があると面白いかもしれませんテーマ別のポスターセッション/口頭発表を部屋ごとに設ける など